

## Referat af bestyrelses- og årsmøde i Danmarks Naturfond, juni 2026

### Tid og sted:

Onsdag den 3. juni kl. 13.00 – 15.30.

Sted: Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, eller via Teams.

### Deltagere fra bestyrelsen

Jonas Geldmann (JG), Jacob Skriver (JS), Lone Wiggers (LW), Mette Thybo (MT)

### Afbud

Maria Reumert Gjerding, Knud Foldschack, Tonni Hansen

### Deltagere fra administrationen

Catrine Grønberg Jensen (CGJ) Lars Engmark (LE), Nynne Juul Nielsen (NJV) deltog i pkt. 5

### Deltagere fra DN's sekretariat

Lars Midtiby (LM), Søren Dawe (referent)

---

## 1. Godkendelse af dagsorden og referat fra april mødet

JG bød velkommen og bemærkede indledningsvist, at mødet fandt sted under særlige omstændigheder, idet formand Maria Reumert Gjerding tidligere på dagen var blevet udnævnt til miljøminister. Som følge heraf deltog Maria Reumert Gjerding ikke i mødet, og næstformand JG varetog mødeledelsen. Det blev samtidig aftalt, at LM assisterede med mødeledelsen, som følge af den korte forberedelsestid.

LW spurgte til, om udnævnelsen betød, at Maria Reumert Gjerding var trådt tilbage, eller om der ville ske en formel overdragelse. LM oplyste, at Maria i det øjeblik, hun blev udnævnt til miljøminister, automatisk udtrådte af sine hverv som henholdsvis præsident for DN og formand for Danmarks Naturfond.

LM orienterede om, at der samme aften ville være ekstraordinært møde i DN's hovedbestyrelse, som skulle drøfte processen for valg af ny præsident, men at det i første omgang måtte forventes, at DN's vicepræsident overtog posten i overensstemmelse med DN's vedtægter, og dermed også ville indtræde som bestyrelsesmedlem i Danmarks Naturfond i overensstemmelse med fondens vedtægter.

[Note: På det ekstraordinære møde i DN's hovedbestyrelse samme aften blev vicepræsident Sebastian Jonshøj konstitueret som ny præsident for DN.]

Bestyrelsen drøftede betydningen af formandsskiftet for godkendelsen af årsrapporten og besluttede at tilføje et nyt punkt 3 til dagsordenen om bestyrelsens sammensætning. Med denne tilføjelse blev dagsordenen godkendt.

Bestyrelsen godkendte herefter referatet fra sidste møde uden bemærkninger.

## 2. Valg af medlem til bestyrelsen

JG oplyste, at bestyrelsen i løbet af 2026 skal udpege to medlemmer til bestyrelsen, idet Jacob Skriveres valgperiode udløber i første halvår og Mette Thybos i andet halvår af 2026.

Der var enighed om, at bestyrelsen fremover bør sammentænke udpegningen af de to medlemmer, således at udpegningerne som udgangspunkt foretages på samme møde, eksempelvis i forbindelse med sommerseminaret på Skovsgaard.

Maria Reumert Gjerding havde forud for sin udtræden som formand indstillet Jacob Skriver til genudpegning. Det blev begrundet med Jacob Skrivers kompetencer inden for naturgenopretning, naturforvaltning og driftsøkonomi knyttet til naturarealer samt behovet for kontinuitet i fondens nuværende situation.

### Konklusion

Bestyrelsen genudpegede Jacob Skriver til bestyrelsen.

Det blev samtidig aftalt, at spørgsmålet om fremtidig synkronisering af udpegningerne behandles i forbindelse med sommerseminaret, med en fælles forståelse af, at Jacob Skrivers plads indgår i den samlede behandling af bestyrelsens to udpegede pladser på sommerseminaret.

### **3. Bestyrelsens sammensætning – tilføjet punkt til dagsordenen.**

Bestyrelsen noterede sig, at Maria Reumert Gjerding som følge af udnævnelsen til miljøminister er udtrådt af bestyrelsen.

Bestyrelsen drøftede formandskabet og tilkendegav, at den ville bakke op om, at DN's nye præsident overtager formandsposten.

Bestyrelsen består herefter af:

- DN's nye præsident, Sebastian Jonshøj, som i henhold til fondens vedtægter indtræder i bestyrelsen.
- Jonas Geldmann
- Jacob Skriver
- Lone Wiggers
- Mette Thybo
- Tonni Hansen
- Knud Foldschack

Bestyrelsen besluttede at konstituere sig med en ny formand hurtigst muligt ved skriftlig procedure.

[Note: Efter mødet blev Sebastian Jonshøj valgt til formand i en skriftlig procedure]

### **4. Godkendelse af årsrapport 2025, herunder gennemgang af kriterier for god fondsledelse**

Fondens revisor, Christian Dalmoose fra Deloitte, indledte med at gennemgå hovedkonklusionerne i revisionsprotokollen til årsregnskabet:

- En revisionspåtegning uden forbehold, fremhævelser eller særlige rapporteringsforpligtelser, dvs. revisor vil gerne skrive under på at årsregnskabet giver et retvisende billede.
- Fremhævede fokusområder i revisionen: indregning og anvendelse af øremærkede indtægter, landbrugsstøtte og værdiansættelse af grunde & bygninger. Revisor påpegede at fokusområderne er de områder, hvor revisor vurderer, der er størst risiko for fejl, men det betyder ikke at der er fejl.
- Interne kontroller og procedurer: Overordnet set er det revisors vurdering, at de implementerede interne kontroller imødegår væsentlige fejl i årsrapporten, men der er behov

for en forbedring af regnskabsføringen for 1) moms, 2) arveindtægter og 3) biologiske aktiver og efter dialogen med revisor er der sat styr på det fremadrettet.

Herefter gennemgik LE de væsentligste nøgletal i resultatet/ årsregnskabet:

- Et positivt årsresultat på 8,3 mio. kr. før skat og 6,8 mio. kr. efter skat, svarende til 0,8 mio. kr. bedre end budget.
- De samlede aktiver udgør 73,1 mio. kr. (64,1 mio. kr. i 2024).
- Egenkapitalen udgør 48,9 mio. kr. (42,1 mio. kr. i 2024)

Revisor påpegede, at det var vigtigt bestyrelsen var opmærksom på at det flotte resultat skyldtes at midlerne fra ekstensivering var blevet indtægtsført, og hvis den engangsindtægt ikke var kommet, ville der være et driftsunderskud.

CGJ supplerede med, at det hører med til billedet at resultatet er blevet bedre end budgetteret pga. midlerne fra biodiversitetsskov, og at der også har været ekstraordinære omkostninger til bl.a. advokater ifm. retssagen, og at der er foretaget investering i projektledelse, som en del af egenfinansieringen på forundersøgelsen og fraregnes de ekstraordinære omkostninger vil driften være tæt på at balancere.

LE gjorde opmærksom på, at det var vigtigt bestyrelsesmedlemmerne tjekkede at de oplyste hverv var korrekte, og ellers hurtigst muligt sendte en mail med korrektioner.

LW spurgte ind til om det produkt der er skabt med forundersøgelsen, er værdiansat som et aktiv, hvortil LM og LE svarede at det var det ikke, og det blev også frarådet at gøre det.

Herefter forestod LE en enkeltvis gennemgang af kriterierne for god fondsledelse, og der var enighed i bestyrelsen om, at anbefalingerne for god fondsledelse generelt følges i Danmarks Naturfond, og ellers forklares det hvorfor anbefalingerne ikke følges som tilfældene med 1) vederlag, hvor bestyrelsen i henhold til vedtægterne er ulønnet, og 2) at bestyrelsen har besluttet at kompetencer vægter højere end alder.

Afslutningsvis bemærkede revisor, at der var en lille opfølgingsopgave ift. indberetningen til skat og fradrag, som revisor tager efterfølgende med den administrative ledelse, men det er ikke noget der påvirker resultatet. CGJ supplerede med at det handler om der sker et værditab af fondens arealer når de ekstensiveres og at det værditab kan trækkes fra i skat.

#### Konklusion

Bestyrelsen godkendte årsrapporten for 2025 med enkelte små rettelser, som administrationen indfører.

### **5. Økonomi – kvartalsopfølgning og revisor**

LE gennemgik kvartalsopfølgningen for første kvartal og fremhævede følgende som også er uddybet i sagsfremstillingen

- Pt. bagud med fundraising fra støttebidrag. Der arbejdes på løsning som præsenteres på sommermøde.
- Dialog med fond om årligt bidrag.

- Der er foretaget investering i værdipapirer fordelt på aktier og obligationer som er bredt godt ud efter vejledning fra Merkur Andelskasse
- Mulig retshjælp igennem forsikringen
- Arv til et skilteprojekt til Rubjerg Knude.
- I 2026 overtog fonden officielt 8,5 hektar i Jordløse som er bogført under naturarealer.
- Hvordan buffer og udviklingsomkostningerne hidtil er disponeret.

Herefter havde bestyrelsen en drøftelse af revisor.

### Konklusion

Bestyrelsen tog kvartalsopfølgningen til efterretning.

## **6. Naturdestination Skovsgaard**

Med afsæt i forundersøgelsen og tidligere diskussioner drøftede bestyrelsen en mulig fremadrettet rollefordeling mellem DN og Danmarks Naturfond ift. udviklingsprojektet Naturdestination Skovsgaard.

### Konklusion

Bestyrelsen bakkede op om indstillingen om at indlede en dialog med DN om en mulig fremadrettet rollefordeling.

## **7. Drøftelse af økologiordning**

CGJ oplyste at der er gennemført en ejendoms gennemgang af alle fondens arealer med vores økologikonsulent for at vurdere fordele og ulemper ved den økologiske certificering. Der blev lagt vægt på at:

- Fonden ikke dyrker jorden og anvender ikke gødning eller andre input, der normalt relaterer sig til økologisk landbrugsdrift.
- Vores arealer er i høj grad ekstensiverede naturarealer, hvilket betyder, at vi ikke er berettiget til økologitilskud under gældende ordninger.
- Selv ved en evt. ophævelse af krav om økologisk drift i fredningen på Skovsgaard vil vi fortsat ikke kunne opnå tilskud grundet ordningernes begrænsninger.
- De økonomiske fordele ved certificeringen (primært et mindre merpristillæg på kød) opvejer ikke:
  - udgifter til konsulenter
  - administrative byrder
  - ekstra kontroller
  - praktiske udfordringer i driften

Bestyrelsen drøftede herefter ordningen.

## 8. Orientering om status på drift

Med afsæt i det udsendte bilag orienterede CGJ og LE om driften på Skovsgaard og fondens øvrige ejendomme. Der blev fremhævet følgende områder

- Status på Fundraising. Bagud på støttebidrag. Der er indledt et samarbejde med FÆLLES, og der præsenteres et oplæg på bestyrelsen med forslag til hvordan fonden kan styrkes fremadrettet, herunder forslag til skarpere kommunikation m.m. Der afventes svar fra Friluftsrådet på en projektansøgning, fonden er nu tilmeldt ”det gode testamente”.
- Nyt initiativ med en månedlig naturberetning og status på ny hjemmeside
- Der er ved at blive lagt sidste hånd på afrapporteringen til 15. Juni Fonden, og det forventes at det vil have bred interesse i branchen.

MT spurgte til om fondens navn arbejdede imod os, ved at der var en risiko for at vi bliver forvekslet med at være en pengestærk og uddelende fond fremfor at være en forening/fond der har brug for støtte til at gøre noget godt. CGJ svarede, at det er vurderingen at det primært handler om manglende synlighed og kendskab, og det er derfor der er strategisk fokus på det.

JS spurgte til hvor går grænsen for hvornår bestyrelsen involveres ifm. med mulige jordkøb. CGJ svarede at hun var blevet rådet af MRG til at arbejde videre fordi man stadig kun var i gang med at udrede muligheder, og at bestyrelsen skulle involveres når man var længere og at den endelige beslutning selvfølgelig lå hos bestyrelsen. JS udtrykte ønske om tidlig involvering omkring mulige jordkøb. JG bakkede op om tidlig involvering i bestyrelsen, da der var mange gode input og perspektiver at hente med de kompetencer der sidder i bestyrelsen.

### Konklusion

Bestyrelsen tog orienteringen om status på driften til efterretning.

## 9. Evt. og gensidige orienteringer

LE orienterede om at det honorar LW skal have ifm. at lede processen med at udarbejde en bæredygtighedsstrategi i samarbejde med Jaja arkitekter og Aaen ingeniører ifm. forundersøgelsen var blevet godkendt i bestyrelsen i skriftlig procedure og føres nu til referat med henblik på dokumentation. JS efterlyste i den forbindelse mere klarhed over kriterierne for hvornår bestyrelsesmedlemmer modtager honorar for ekstra arbejde. Der var ikke tid til en drøftelse heraf under ”evt.”, og det blev aftalt at JS melder det ind til sekretariatet, hvis der er et ønske om at drøfte det på et kommende møde.

CGJ orienterede om at det planlagte møde med Skovsgaards Fond blev aflyst af Skovsgaards Fond på dagen. Et nyt møde er i kalenderen den 25. august.

LE orienterede om at Erhvervsstyrelsen ikke har godkendt den vedtægtsændring bestyrelsen besluttede på sidste møde omkring tegningsret, da den ikke var formuleret præcist nok. Det blev foreslået at sætte det på hold til en ny formand var på plads, da ønsket om vedtægtsændringen kom fra den nu tidligere formand. Det var der opbakning til.